說文段注訂補

說文段注訂補第二

蕭山王紹蘭箸

八分也　注云此卽今之兆字也廣韵兆治文分也此可證孫愐以前八卽兆矣又云𠧞灼龜坼也出文字指歸文字指歸者曹憲所作此可證孫愐以前卜部無兆𠧞字矣顧野王玉篇八部有仌兵列切卜部之後出兆部又云𠧞同兆此可證顧氏始不謂八卽兆字矣虞翻說尙書分北三苗云北古別字不知其所本要與重八之八無涉豈希馮始牽合而歧誤與治說文者乃於卜部增𠧞爲小篆兆爲古文

於𠔁下增之云八別也亦聲兵列切以證其非兆字而說文之面目全非矣𠔁从重八者分之甚也龜兆其一也凡言朕兆者如舟之縫如龜之坼

訂曰吳志虞翻傳注翻奏鄭元解尚書違失事云分𠔁三苗𠔁古別字二𠔁字今本裴注皆譌北據云古別字明其是𠔁非北假令是北不得言古別字矣下文亦不得言又訓北矣今本史記五帝本紀亦作分北集解引鄭書注釋爲分析明非北字北當訓背不得訓析知史記亦是𠔁此虞所見字皆後人以某氏古文尚書改之今訂正書本作𠔁也又云又訓北言北猶別也是虞誣鄭訓𠔁爲北北猶別爲違失之一事然據此足知鄭所見書亦本作𠔁也古本尚書作𠔁仲翔以𠔁爲古別字

康成以分八為分析流之分析猶分別皆不謂八為兆段氏乃據廣韵兆治小切引說文分也為孫愐以前八卽兆之證試思分八三茁見於漢本虞書在孫愐以前曾有讀為分兆三茁者乎其誤一也周官音義於春官大卜經文大書出三𠧞二字注云音兆亦作兆此卽說文𠧞字所從出注云亦作兆卽謂兆古文𠧞省許併周官皆古文其所據當是兆字今以𠧞為正文解云灼龜坼兆為重文先篆後古之例也唐以前舊本大卜用篆文作𠧞陸氏所據本是也唐以後本用古文省而隸變作兆今通行本是也許不明

偁周官者說文此類甚多其曉然可知者如丮下詞之丮矣鶴下鶴鳴九皋聲聞于天泼下一之日滭泼鮮下烝然鮮鱆鯈下鯈鯈鮁鮁告不偁詩祓下地反物爲祓也戕下他國臣來弒君曰戕武下楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈爲武皆不偁春秋傳祠下仲春之月祠不用犧牲用圭璧更皮幣不偁禮趯下趯進趯如也躩下足躩如也摼下讀若鏗爾舍瑟而作皆不偁論語覗下齊景公之勇臣有成覗不偁孟子珣下醫無閭之珣玗琪環下肉好若一謂之環道下一達謂之道講下臣盡力之美睽下讀若白蓋謂之苫縓下一染謂之縓再染謂之赬三染謂之纁纀下裳削幅謂之纀皆不偁爾雅

祭酒稽譔說文自敘云今敘篆文合以古籀博采通人至于小大信而有證其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文豈有大卜三沝載在周官隨唐人猶及見之而說文反不著之於

篇者則許書之有𠧞字可無疑義鄭注大卜云兆者灼龜發於火其形可占者其象似玉瓦原之璺罅尋其文義即本說文康成注經故必須詳言玉瓦原叔重解字故祇須略言灼龜坼而其義已足曹憲作文字指歸其解𠧞字全襲許語但未明引說文逮孫愐作廣韵時偶閱指歸隨便采入未檢說文故云出文字指歸此著述家常有之事亦廣韵常有之事今擇其引說文以後之書文與許同不偁說文者如䨲龜名引字書烘燎也引字林猗犗犬出字林狭犍羊也引廣雅陑秦謂陵阪爲陑也引字統芁遠荒引埤蒼嫠微畫也引字統口回也象圍帀之形也引文字音義虍虎文也引字林言直言曰言荅難曰語引字林匰宗廟盛主器出字書蓳艸茂皃出字林䜝斲首出

玉篇歍口氣引也引字林摽擊也引字統齒齒齒跌
出字統魑人值鬼驚詞引篆文王三者天地人一貫
三為王天下所往引字林㥈㜸妗也引玉篇鶴字林
作雜雜㚇小勢也引字林媄顏色姝好也引字樣朩
止也从市一橫止之出文字音義禹蟲名引字林備
輔也出埤蒼柱楹謂之柱引廣雅土吐也吐萬物也
引釋名誧大也助也引文字音義皋從自辛也言皋
人戚鼻辛苦之憂始皋以皋字似皇乃改爲罪也引
文字音義聑秦晉聽而不聰聞而不達曰聵引字林
齡地中行鼠百勞所化引字林衍水朝宗於海故從
水行引字統古相誑也引修積譜覨目有所察引字
林莊鹿豆也引玉篇夾貧病也引字書稔秋穀熟也
引廣雅旋旌旗引埤蒼垒垒壂也出字林翠青羽雀
引字林漯水名在河南密縣出文字音義逗住也出
何承天纂文界目驚界界然出埤蒼妒疾妒也也引
字林陿陝陿也引字林萬蟲名也引字林涂水出北
郘山也引文字音義莥事有不善曰莥薄引字統禿
蒼頡出見禿人伏於禾中因以制字引文字音義山
蹈也从反止引文字音義截斷也引廣雅禺蟲名也
引字林鵝字林作䳒易纂文云古鴝字維鴝鳥鳥引

字林蒦皮也引搏雅職記𢼸也引字林輪車藉交芉引字書胥埃也引字統𡣍娕身皃出玉篇鍪羊䍧也引廣雅埶至也引字統集本作𩁦羣詳攷其文或引鳥駐木上引字林荅小豆引正名

它書或云出某書而不引說文者計六十四字其稱異者尚不在此數豈得據此遂謂說文無䜌烘猗㨒阺芄𤼵口虍言匯萍𨡁欵摽𪚺魖王嫪雒𤆍媄米禹俌杜土誧𦤎𦖈䀎衍𠫓䙽𤝞宂稔旋𡍷翠潠逗畀妎隈萬洽就禿卝截虐韭易雉蒦職轎胥𡣍鍪婁龔荅等字乎內惟禿字據今本說文下有未知其審四字許無此例或校者據文字音義綴記於後然亦不能因此謂說文無禿字也餘無可疑卽段注亦無異說

何獨於文字指歸而忽爲此紛更之論今卽以廣韵引指歸者證之二十七删擐貫也又音患出文字指歸攷之說文擐貫也其文正合豈亦可云說文無擐字乎十姥土文字指歸無點此謂俗書土土有點指歸無之攷之說文土二象地之下地之中丨物出形也其文正合豈亦可云說文無土字乎六至帥文字指歸云佩巾也攷之說文帥佩巾也其文正合豈亦可云說文無帥字乎三十三線線縷也綫細絲也出文字指歸細絲卽縷攷之說文綫縷也線古文其文正合豈亦可云說文無綫字乎四十一漾撰文字指

歸云揖攘攱之說文攘推也揖攘也其文正合豈亦可云說文無攘字乎三十怗燮孰也文字指歸从辛又炎攱之說文燮大孰也从又持炎辛其文正合豈亦可云說文無燮字乎此六字皆出指歸段氏並無異說於土字但說有點無點之異音於燮字且云廣韵所引指歸葢用許說何獨於𠁥字據廣韵謂出文字指歸爲孫愐以前卜部無兆𠁥之證試思大卜三𠁥見於唐以前周官經文在孫愐以前曾有作爲三𠁥之濵者乎其誤二也玉篇分部原不同於說文如父字說文本在又部而玉篇別出父部云本在雲部

古文雲而別出云部喿本在品部而別出喿部允本在儿部而別出允部處本在几部而別出處部磬本在石部而別出磬部索本在朩部而別出索部書本在聿部而別出書部𣏟本在木部而別出𣏟部弋本在厂部而別出弋部單本在吅部而別出單部如此十一字明非說文所無段氏亦並無異說何獨於兆字據玉篇卜部之後出兆部爲顧氏始不謂𠔁即兆之證又謂希馮始率合歧誤試思康成仲翔皆在希馮之前一則注分八爲分析一則以八爲古別字曾有謂𠔁即兆字者乎其誤三也段氏又據誤本裴注謂

虞翻說尚書分北三苗云北古別字今謂虞云古別字知其所據尚書本作八故云八古別字其實八非古別字特以八之音義八分也兵列切與別相近𠔁分解也悉列切輒說八爲古別字若是北字北乖也博墨切乖戾也其義其音判然各異翻卽不精六書未必紕繆至此而云北古別字也段乃強坐虞翻作北不顧北別之說不可通猥云不知其所本要與重八之八無涉如其說則必當作八古兆字而後爲有涉乎其誤四也總而論之八部之八當據鄭虞所見尚書分八三苗爲證讀爲兵列切卜部之𠧪當據釋文所見古本大卜三𠧪爲

證讀爲治小切今本說文並不失許書眞面目如段所說則有八無𠔁而𠔁兆字亾八讀治小切而八字亦亾是說文又遺一大尼也段氏乃云治說文者於卜部增𠔁爲小篆兆爲古文於八下增八別也亦聲兵列切以證其非兆字說文之面目全非獨不思尙書之分八是說文八字所本周官之三𠔁是說文𠔁字所本豈亦治說文者所能增不幾於以不狂爲狂乎其誤五也

从重八八別也亦聲　注刪八別也亦聲五字改兵列切爲治小切云此下刪八別也亦聲五字會意治小

切二部楚金云或本音兆按此相承古說也

訂曰八下云別也象分別相背之形𠔁从重八其解爲分謂別而又別故偁八別也覆說从重八之意下又偁孝經說之別以證此八別也之別文義先後相承則八別也三字斷不得刪八別雙聲亦疊韵𠔁从重八故云亦聲謂八亦聲也則亦聲二字斷不得刪𠔁爲形聲字段乃強刪五字以遷就其𠔁即兆字之說而以爲會意竊謂許氏不能豫知段氏以兵列切之𠔁爲治小切之兆加此八別也亦聲五字大有礙於段說是許氏之過若段氏明知許氏以兵列切之

八非治小切之兆刪此入別也亦聲五字大有害於許書則是段氏之謬也至楚金云或本音兆此或本即沿廣韵之誤非別有古說也段乃以此爲相承古說是又何邵公所謂甚可閔笑者矣

孝經說曰　注云孝經說者孝經緯也後鄭注經引緯亦曰某經說鄭志荅張逸曰當爲注時時在文網中嫌引祕書故諸所牽圖讖皆謂之說

訂曰目部瞋重文䀢解云祕書瞋从戌易部易字說云祕書說日月爲易陰陽分也皆明引祕書不必如鄭志所云嫌引祕書者葢許誤說文時賈侍中輩正

用緯書圖讖與後鄭注經之時各有不同此引孝經說或在長孫氏說二篇江氏說一篇翼氏說一篇后氏說一篇安昌侯說一篇中（漢書藝文志孝經家）均未可定不能必其爲孝經緯也

故上下有別　注云此引緯說字形重八之意也上別下別則二八矣集韵改爲上下有公非也

訂曰此引孝經說之別字以證上文八別也亦聲之別且以證篆文之𠔁謂此別字其音義竝與𠔁同意非說字形重八之意也去字說引易曰突如其來如謂突與去同意𣪊字解云周書以爲討（周蓋尙之誤）謂討

與𢾗同意夐字解引商書高宗夢得說使百工營求得之傅巖謂營與夐同意毦字解云虞書毦字如此虞蓋亦尙之訛謂耄與毦同意構字解云杜林說以爲椽桷字謂桷與構同意𤰈字解云杜林說以爲貶損之貶謂貶與𤰈同意皆與此引別證八事同一例段氏以爲說字形重八之意於諸說皆不可通矣且孝經說本非說此八字其云上下者乃指孝經天子諸侯卿大夫士庶人而言經文上下連言者凡三見對言者凡再見此上下有別蓋即說其大要與八之字形重八何涉許氏引以證八亦祇重在別字不重在上下

字以重八非謂上下也段氏旣知集韵改爲上下有公之非其自爲說乃曰上別下別則二八今案𠔁从重八謂其中作八左右又分作八以重襲於八之外與它字左右相竝者不同故云重八其字形相承作𠔁不作公若果作公則史記及裴注何至誤爲北而廣韵亦無因誤爲兆矣足知𠔁之爲字又與它字上下相重者不同左右謂之竝上下謂之重多字說云重夕爲多㚇古文多先有古文後有篆文是㚇亦爲重夕也小徐本作㚇古文竝夕段注云有竝與重異者如棘棗是也有竝與重同者如㚇多是也是段亦謂竝有與重同也況𠔁之重八其文更殊於㚇之竝夕乎明不得云上別下別而作公矣尋段上別下別之言其意中橫據上下二字謂孝經

說自不當作仌字而八仍當作仌故於此注引玉篇入部作仌此是顧氏泥於上下之文其誤在顧與段無涉而於八字注一則曰見入部仌下再則曰入部仌字即龜兆字三則曰今仌音兵列切此則段氏亦泥於上下之文以左右重入之八爲上下重入之仌於其上別下別一言見之既不善讀孝經說又甚乖許引孝經說之意矣

𥞊經典省作犂　耕也　注云山海經后稷之孫曰叔均是始作牛耕郭注始用牛犂也按耒部耕訓𥞊是𥞊耕二字互訓皆謂田器今人分別誤也仲尼弟子列傳冉

耕字伯牛司馬耕字子牛論語司馬牛孔注云宋司馬犂也此可證司馬牛名耕一名犂也葢其始人耕者謂之耕牛耕者謂之犂其後互名之

訂曰按古無偁耕爲田器者犂則有之許䅘耕互訓是犂初亦耕穜通偁後人名犂田之器爲犂耳明犂是耕器亦可偁耕耕是治田不得言器叚以耕爲田器非是論語雍也篇犂牛之子何晏集解云犂雜文也皇氏義疏云犂文也雜文曰犂或音狸狸雜文也或音梨犂謂耕犂也是皇氏先以雜文解何誼而云犂爲耕犂則以犂牛爲耕犂之牛矣犂之言利也从

黎得聲黎从㔹得聲㔹古文利釋名犂利也利發土
絕艸根也漢書食貨志以趙過爲搜粟都尉過能爲
代田用耦犂二牛三人齊民要術耕田篇崔寔政論
曰武帝以趙過爲搜粟都尉教民耕殖其法三犂共
一牛一人將之下種挽耬皆取備焉日種一頃至今
三輔猶賴其利今遼東耕犂轅長四尺迴轉相妨既
用兩牛兩人牽之一人將耬一人下種二人挽耬凡
用兩牛六人一日纔種二十五畝其懸絕如此注云
案三犂共一牛若今三脚耬矣未知耕法如何今自
濟州迤西猶用長轅犂兩脚耬長轅耕平地尚可於

山澗之間則不任用且迴轉至難費力未若齊人蔚犂之柔便也兩脚耬種壠穊亦不如一脚耬之得中也今按耒部無耬字犂耬一聲之轉三脚耬即三脚犂方音不同耳羣經補義云有謂漢武帝時趙過始教民牛耕非也觀冉伯牛司馬牛之名字犂耕用牛久矣更有一切證晉語竇犨對趙簡子云宗廟之犧爲畎畝之勤謂貴者降而爲賤如宗廟犧牲恐服勤于田也豈非牛耕之謂乎按山海經后稷之孫叔均始作牛耕則牛耕夏時已有之江說亦未爲原始之論吳氏理董云以牛耕故从牛耕具名犂耕田亦偁

辭也說與許合

唉應也

補曰管子桓公問篇禹立諫鼓於朝而備訊唉此唉應之正字也訊爲問明唉爲應尹注以唉爲驚問失之

周密也

補曰攷工記函人縶之而約則周也鄭注周密致也左氏文十八年傳是與比周昭四年傳其藏之也周杜注並云周密也楚語周而不淑韋注周密也荀子正論篇主道利周賦篇居則周靜致下楊注並云周

密也管子入國篇說主周云人主不可不周尹注周
謹密也今案其下文曰寂乎其無端也外內不通安
知所怨關閉不開善否無原此管子自解周爲密也
其義精矣又古人名字相應漢杜密字伯周郎取此
義
从用口
補曰管子樞言篇周者不出于口不見于色一龍一
蛇一日五化之謂周此周从用口其解爲密之義不
出于口不見于色是其密也一龍一蛇一日五化是
其用也

周古文周字从古文及

補曰魯語叔孫穆子曰皇皇者華君教使臣曰每懷靡及諏謀度詢必咨於周臣聞之曰忠信爲周穆子說詩言及而斷之于周故皇皇者華首章每懷靡及二章周爰咨諏三章周爰咨謀四章周爰咨度五章周爰咨詢毛傳總說之曰兼此五者雖有中和當自謂無所及成於六德鄭申之曰中和謂忠信也五者咨也諏也謀也度也詢也雖得此於忠信之賢人猶當云已將無所及於事則成六德言愼其事毛鄭皆本穆子以說詩言周而歸之于及足以知古文周从

古文及之義矣

啺大言也

補曰莊子天下篇荒唐之言釋文荒唐謂廣大無域畔者也此唐之本義也引伸之凡大皆曰唐白虎通號篇唐蕩蕩也蕩蕩者道德至大之貌也

从口庚聲

補曰唐从庚得聲漢書文帝紀大横庚庚庚是庚有大義从口故爲大言

啺古文唐从口易

補曰淮南子本經訓元元至碭而運照高注碭大也

石部碭文石也無大義此假碭爲喝也玉篇口部唐重文作喝云古文義本此

吟呻也

補曰廣韵二十一侵引呻也作呻吟也吟字當補姚嚴校義曰呻當作歎藝文類聚卷十九御覽卷三百九十二引作歎也欠部歎吟也轉相訓

⿰音今吟或从音

補曰姚嚴校義云古文今作[illegible]則⿰音今即韵字韵吟同體而訓爲歎長言之永歎之也韵從今聲鶡冠子五聲不同均非此義紹蘭按商鐘有[illegible]字曾侯鐘有[illegible]

字皆卽今之韵字本於鐘鼎古文校義之說信有徵矣段氏仞韵爲俗體據五聲不同均之說作六書音均表蓋於金石文字不甚留意也

否不也　注云不者事之不然也否者說事之不然也故音義皆同孟子萬章曰然則舜僞喜者與孟子曰否注孟子言舜不詐喜也又咸丘蒙問舜南面而立瞽瞍亦北面而朝之孟子曰否注言不然也又萬章曰堯以天下與舜有諸孟子曰否注堯不與之又萬章問曰人有言伊尹以割烹要湯孟子曰否然也萬章又問孔子於衛主癰疽孟子曰否然也萬章又問

百里奚自鬻於秦養牲者孟子曰否然注皆曰否不也不如是也注以不如是釋否然今本正文皆譌作否不然語贅而注不可通矣否字引申之義訓爲不通如易之泰否堯典之否德小雅之否難知也論語之予所否者皆殊其音讀

訂曰按萬章問人有言至於禹而德衰孟子曰否不然也趙氏無注萬章又問伊尹以割烹要湯孟子曰否不然趙注云否不是也萬章又問孔子於衛主癰疽孟子曰否不然也趙注云否不也不如是也萬章又問百里奚自鬻於秦養牲者孟子曰否不然趙氏

無注段氏所引微有舛譌而三去正文不字謂今本正文皆譌作否不然語贅而注不可通今按否者複詞不然者決詞否輕于不然不然重于否割烹章孟子曰否不然趙注云否不是也專解否字不然無注癰疽章孟子曰否不然也趙注分之曰否不也正解否字不如是也正解不然也句其語甚明若正文作否然也則注但云否不也可矣或但云不如是也可矣何必云否不也不如是也史記太史公自序唯唯否否不然既云否否又云不然可爲孟子否不然也之證然則今本正文固未嘗譌語亦非贅而注自可

通刪不字者非也段氏又云否字引伸之義訓爲不通如易之泰否堯典之否德小雅之否難知也論語之予所否者皆殊其音讀今按太史公自序否否晉灼曰否否不通者也然則然否之否即是不通本誼不必引伸之義如泰否以下云云始訓爲不通矣

哭哀聲也从吅从獄省聲　注云按許書言省聲多有可疑者取一偏旁不載全字指爲某字之省若家之爲豭省哭之从獄省皆不可信獄固从㹜非从犬而取㹜之半然則何不取穀獨倏狢之省乎竊謂从犬之字如狡獪狂默猝猥[illegible]狠獷狀獳狎狃犯猜猛犺

狂狟戾獨狩臭獘獻類猶卅字皆从犬而移以言人安見非哭本謂犬嘷而移以言人也凡造字之本意有不可得者如禿之从禾用字之本義亦有不可知者如家之从豕哭之从犬愚以爲家入豕部从豕宀哭入犬部从犬吅皆會意而移以言人庶可正省聲之勉強皮傅乎哭部當廁犬部之後

補曰案韓詩外傳曰汝獨不見夫喪家之狗乎既斂而椁布器而祭顧望無人意欲施之說文器皿也象器之口犬所以守之則哭之从犬豈亦取喪家之狗之意乎是亦一說也何郯海說

疌機下足所履者繫傳本者下有族字

補曰列子湯問篇紀昌者又學射於飛衛飛衛曰爾

先學不瞬而後可言射矣紀昌歸偃臥其妻之機下

以目承牽挺二年之後雖錐末倒眥而不瞬也張湛

注云牽挺機躡紹蘭謹案挺當爲疌字之誤疌謂爲挺又

謂挺觀湛注晉時已誤矣疌之言躡也機下繩縣兩版用足躡之

使牽引相上下以織布帛者謂之牽疌牽疌一上一

下易於瞚目故紀昌學不瞚臥於機下目承二年而

後不瞚也此可證張本列子之謂

从止从又入聲

補曰理董云手織从彐足履从止紹蘭謂入則疌之聲亦取疌上下經緯相入聲兼意也

逶　逶迤衺去之皃从辵委聲

蟡　或从虫爲

補曰二徐本皆有蟡下五字段氏刪之吳氏理董云虫行逶迤故从虫爲聲紹蘭按長言曰逶迤短言曰蟡蟡卽逶迤之合聲故以蟡爲逶之或字管子水地涸蟡者一頭而兩聲其形若蛇許但以爲逶之或字不取管子爲說

迆　衺行也

補曰衣部衺䙅也交部䙅衺也䙅衺猶言回邪敧迆

爲衺行謂邪行也

从辵也聲

補曰攷工記旣建而迆鄭司農曰迆讀爲倚移從風

之移謂著戈於車邪倚也弓人菑栗不迆司農讀同

夏書曰東迆北會于匯

補曰東迆北會于匯即匯澤爲彭蠡之匯會于匯猶

言會于漢也所匯之彭蠡雖在江之南而匯澤之漢

水則在江之北經不直曰會于漢而必曰會于匯者

漢之道里長自東流爲漢至南入于江東匯時通名

漢水而匯澤之漢水則止爲彭蠡之一處易漢之名而曰匯者以其所能而名之蓋古人命名惟變所適類如此北卽指謂漢水也漢水南入于江又東焉雖匯澤而迴旋前行依然由江之北岸故謂江之迆漢爲迆北也江水東迆迆訓邪行亦訓邪倚江水倚於漢與其所匯彭蠡之處而相會焉故曰東迆北會于匯也程瑤田說（通藝錄）

紹蘭案程氏言東迆北會于匯卽東匯澤爲彭蠡之匯其說甚辯以此匯字爲彭蠡生是使獨非它澤之通偁禹貢固無二匯也卽以北會之北指漢而言謂江水倚於漢亦無不可以漢

水本在江北也但彭蠡在江水之南鄭公曰東迆者爲南江見禹貢東迆北會于匯孔疏說文迆訓衺行經文止一迆字江水支流旣向東衺迆正流又烏能向北衺倚況經文固云東迆不云北迆乎且鄭云東迆者明讀東迆爲句今程說旣偁東迆復偁迆北於經爲不詞於注爲不合於己說亦爲不類矣今取其北字之義而爲之說曰江水至東陵而東迆其正流與在北之漢及東迆者同會于彭蠡之匯蓋漢與江鬬轉而成匯水經沔水與江合流又東過彭蠡澤注云尚書禹貢匯澤也鄭元曰匯回也漢與江鬬轉東成其澤也當漢水匯澤之時即江水會匯之時此以鬬爲會說文

匯迴也 會合也 非別有所會亦非別有一匯也由是漢出匯而東為北江入于海矣江出匯而東為中江入于海矣東池者亦出匯而東為南江入于海矣此鄭公所謂三江分於彭蠡為三孔東入海者也見禹貢三江既入孔疏彭蠡於是乎既豬謂三江出匯時也三江於是乎既入而震澤底定矣

複復也　注云彳部曰復往來也

訂曰復當為𢓚形之誤也彳部𢓚卻也從彳日夊古文從辵經典相承作退𢓚與竣聲義竝同齊語有司已事而竣謂有司已事而退故𢓚亦解為復也

連負車也　注引管子海王服連軺輂

訂曰管子海王篇行服連軺輂者軺當爲𤙖形之誤也𤙖即今之駕字馬部駕馬在軛中𤙖籀文駕是其證服連一事𤙖輂一事𤙖與服對文若作軺小車之軺於文爲不辭齊語作服牛軺馬誤與管子同而韋注以軺爲馬車則此字吳時已譌宏嗣未之知也段氏讀誤書而不加辨正疏矣

迁進也　注云干求字當作迁

訂曰管子君臣下篇心道進退而刑道滔赶此借赶舉尾走之赶爲迁進之迁也滔赶者本字說云本土刀切

進趣也从大从十大十猶兼十人也讀若滔管子借滔爲夲其解爲進趣借赿爲迂其解爲進謂心道有進有退刑道有進無退故下文云進退者主制滔赿者主勞也迂進之義如此段氏乃云干求字當作迂亦失之不審矣

逴遠也

補曰史記衞將軍驃騎列傳逴行殊遠

从辵卓聲

補曰匕部卓高也早匕爲阜匕卪爲卬皆同義卓爲高故逴爲遠

一曰蹇也

補曰足部蹇跛也方言自關而西秦晉之閒凡蹇者或謂之逴郭注行畧逴也體而偏長短亦謂之逴讀若棹苕之棹　注云棹苕未詳或曰苕者末也禽獸之超於木杪曰棹苕蓋漢時語

訂曰棻棹苕之語誠不可曉且棹字說文不收明係譌字竊謂棹苕乃掉磬之誤也鄭氏內則注云雖有勤勞不敢掉磬陸氏釋文隱義云齊人以相絞訐為掉磬崔云北海人謂相激事曰掉磬是漢時舊有此語許氏故取以相況耳王煦說說文五翼　紹蘭案段說

非是文遠之說似矣而謂珸爲磬誤則亦非也棹珸當爲掉磬內則注及釋文掉磬之磬亦當爲磬皆字之誤也革部鞀鞀遝也鞉鞀或从兆鼗鞀或从鼓从兆磬籀文鞀从殸召是磬爲籀文鞀字春官小師掌教鼓鼗鄭注鼗如鼓而小持其柄搖之旁耳還自擊正與相激相紋許義合故鄭注云雖有勤勞不敢掉磬也禮注之磬因形近譌其下說文之珸因形聲俱近譌其上耳內則釋文不爲磬字作音是唐時已誤作磬元朗未能糾正孔疏亦無解說沿譌至今許氏讀遐若掉磬之掉取其聲同而傳寫者又誤掉爲棹

也春官大司樂借磬爲韶

廷朝中也　注云古外朝治朝燕朝皆不屋在廷故雨

霑服失容則廢

訂曰古者天子諸侯皆三朝庫門外曰外朝路門外

曰治朝對外朝言之亦曰內朝對燕朝言之亦曰外朝皆廷而不屋燕朝在

路門內亦謂之路寢亦謂之內朝有廷有堂有屋周官

太僕王眡燕朝則正位注朝於路寢之廷文王世子公族朝於內朝注內朝路寢廷江氏永曰

路寢門內之朝君之視之也當有四一爲與宗人圖

嘉事文王世子公族朝於內朝鄭云謂以宗族事會

是也一爲與羣臣燕飲燕禮所言是也一爲君臣有

謀議臣有所進言則治朝旣畢復視內朝鄉黨所記是也聘禮君與卿圖事遂命使者亦是在內朝也一是羣臣以元端服夕見亦是有事謀議也四事外則君與四方之賓燕亦在寢非朝禮又或臣燕見於君士相見禮所謂君在堂升見無方階辨君所在亦非朝禮孔子侍坐侍食對問政對儒行皆是燕見時也鄉黨圖攷如江所說卽燕朝有屋之證段氏乃云燕朝不屋失之矣曾子問雨霑服失容則廢指治朝而言不謂燕朝

延行也　注云此與辵部延征字音義同漢武帝年號

延和字如此作今漢書多誤爲以然切之延又或改爲从㢟之延亦非也

訂曰案㢟部延正行也征延或从彳漢武年號本作延和故武帝本紀作征和應劭曰言征伐四夷而天下和平明取㢟部延或从彳之征爲義也攷漢書諸矦王表作征和者五王子矦表作征和者九高惠高后文功臣表作征和者二作延和者一景武昭宣元成功臣表作延和者四師古曰延亦征字也作延和者八作征和者一外戚恩澤矦表作征和者一百官公卿表作征和者二志傳亦皆作征和字由是言之或从彳作

延或从辵作𨒪或从彳作征三字參差錯出今謂當以征字訂之征爲𨒪之重文非延之重文武紀征和應劭以征伐和平解之取孟子征之言正爲義足知仲遠所見舊本有從重文作征者即有從正文作𨒪者與㢟部之延音義雖同於漢武年號無涉然則各表中从辵作延和者正字也从彳作征和者或字也从㢟作延和者誤字也乃段氏不注於辵部𨒪下而注於㢟部延下且以改爲从辵作延者爲非不亦異乎

建立朝律也　注云今謂凡豎立爲建許云立朝律也

此必古義今未攷出

補曰朝律二字連文晉書刑法志云趙禹朝律六篇是也春官典路注引鄭司農云漢朝上計律陳屬車於庭衞宏漢舊儀曰朝會上計律常以正月旦受羣臣朝賀見玉海卷六十五 葢即趙禹所造朝律中之一事建从聿即律省故云律从廴即廷省故云朝鴻範有建立之文天官惟王建國鄭氏訓建爲立故云建立朝律也

𨇨住足也 注於解中補蹢躅二字改住爲逗云各本奪此二字文選注四引皆有逗各本作住今正逗者

止足也說文無住字人部有侸侸者立也立者侸也是爲轉注侸非躊躅之義易曰羸豕孚蹢躅三年問鳴號焉蹢躅焉

訂曰侸在人部太自爲部非非建類一首之例不得謂之轉注其說非是蹢躅猶逷周書所謂束躅束躅原本作東蹢據王氏讀書雜志訂正束躅亦疊韵後同狀其舉足之縣別一義也詳見下

从足啻聲　注云俗本作適省聲非是

補曰小徐本作从足啻聲段據大徐本爲說耳

或曰蹢躅　注云案四字衍文

賈侍中說足垢也　注云賈謂足垢爲蹢躅

訂曰偁或曰蹢躅以起賈侍中說非衍文垢當爲跔形聲皆近而誤也跔字解云天寒足跔也案逸周書大子晉解師曠束躅其足大子曰太師何舉足驟師曠曰天寒足跔是以數也曰驟曰數是足束躅其足爲天寒足跔之皃與蹢躅同意故賈侍中卽本周書說蹢躅爲足跔也段氏不知垢爲跔之譌字而云賈謂足垢爲蹢躅侍中有知當爲粲然失笑矣惠氏易說曰說文蹢躅爲住足賈侍中說足垢也姤之言垢亦象豕形據譌字以說經尤屬非是

䠞踞也从足尊聲　踞蹲也从足居聲　注云尸部曰

居蹲也是爲轉注各本作踞也以俗改正又增一踞篆於蹲後今正而刪之左傳蹲甲而射之蹲居也訂曰改踞爲居刪踞篆是也蹲在足部居在尸部非建類一首之例不得謂之轉注左氏成十六年傳蹲甲而射之徹七札焉蹲乃僔之假借僔字解云聚也謂聚甲而射之江氏永曰甲續札爲之節節相續則一札而表裏有兩重不甚堅者續欲密札稍短而多堅則可稍長而少也如第一札之半第二札續之第二札之半第三札續之則第三札之上端當第一札之盡處故一札有兩重養由基蹲甲而射之穿七札

葢一札左右疊之凡四重札有八重而鏃穿其七也周禮疑義舉要如江所說明是疊聚其甲故杜注云蹲聚也今若言蹲居其甲而射之則不可通矣段說非是

篪䶵或从竹　注云樂記又作竾

訂曰案樂記有篪無竾月令調竽笙竾簧鄭無注孔疏作篪釋文竾音池本又作篪同是皆讀竾為篪即段所本今攷竹部無竾有⿱⺮是解云簧屬从竹是聲是支切是與也古音相近⿱⺮是正字竾通行字⿱⺮是為簧屬而非即簧月令竽笙竾簧四物竝列竽與笙對文竾與簧對文明各為二物若竾即是篪則與竽笙為三物

簧自爲一物於文殊不類矣段於箟字注云令之鎖簧以張之箟以歛之則启矣其用與笙中簧同彼説罕譬而喻而不知卽月令之笓也此説非

古故也从十口識前言者也凡古之屬皆从古

𠖠古文古

補曰古从冂者言古以冒令與上下四方曰宇往古來今曰宙从冂同意言其無所不包覆也从㞢者經之省文六經故訓十口所傳以識前言是其義也

說文段注訂補第三

蕭山王紹蘭著

後學胡燏棻編刊

𧬈匹也从言頻聲

補曰法言學行篇頻頻之黨甚於鵯斯李軌等注云鵯斯羣行啄穀喻人黨比游晏今案小雅小弁篇弁彼鸒斯歸飛提提毛傳鸒卑居卑居雅烏也提提羣皃注爾雅釋烏鸒斯鵯鶋郭注雅烏也小而多羣然則鸒斯之性好羣故子雲以況頻頻之黨頻卽𧬈省𧬈之字从言从頻得聲謂黨人頻比爲言故解以羣匹之匹也

誕詞誕也　注云此三字葢有誤釋詁毛傳皆云誕大

也

訂曰此三字葢無誤誕篆厠誇講之間故解爲詈誕謂言詈虛誕也楚語是言誕也韋注誕虛也虛誕者多爲大言故引伸爲凡大之偁周書无佚云乃逸乃諺旣誕荀子脩身篇易言曰誕說苑尊賢篇口銳者多誕而寡信皆本義也

从言延聲

補曰漢石經无佚乃劮乃憲旣延誕省作延是延可爲誕也聲兼義

𧩼籀文誕省正

補曰齊侯鏄鐘有𢼊字見薛氏鐘鼎款識卷七即𢓊字也微巽者古篆之別其文曰[illegible]（譽[illegible]逭[illegible]而[illegible]刑[illegible]剔）蓋謂阿譽誇逭而刑剔之薛氏釋[illegible][illegible]爲俞一造三字而古文不可讀矣

辛辠也

補曰辛部辛秋時萬物成而飄金剛味辛辛痛即泣出从一从辛辛辠也辠犯法也口部𠶷从口辛辛惡聲也

从干二二古文上字

補曰干下云犯也从反入从一上部丄古文丅古文

諸上字皆从一篆文皆从二二古文上字丫二即丫

上丫上者有子所云犯上辛从干二是有辠也會意

凡辛之屬皆从辛讀若愆

補曰心部愆過也過小而辠大則辛重而愆輕故張

林云讀若非謂辛卽愆也廣韵以辛爲古文愆誤矣

張林說

補曰後漢書鄭宏傳奏尚書張林阿附侍中竇憲而

素行臧穢朱暉傳尚書張林上言穀所以貴由錢賤

故也可盡封錢一取布帛爲租以通天下之用又鹽

食之急者雖貴民不得不須官可自鬻又宜因交阯

益州上計往來市珍寶收取其利武帝時所謂均輸者也暉奏據林言不可施行事遂寢陳寵傳皇后弟侍中竇憲薦眞定令張林爲尚書帝以問寵寵對林雖有才能而素行貪濁卽此張林也

丵叢生艸也象丵嶽相竝出也

補曰叢字解云聚也从丵取聲艸部叢艸叢生皃从艸叢聲叢从丵爲聚叢从叢聲爲艸叢生故丵爲叢生艸矣丵嶽猶言柞鄂秋官薙氏春令爲阱擭注云擭柞鄂也堅地阱淺則設柞鄂於其中疏云柞鄂者或以爲豎柞於中向上鄂鄂然所以載禽獸使足不

至地不得躍而出謂之柞鄂也然則柞豎向上鄂鄂然謂之柞鄂丵叢向上獄獄然謂之丵嶽其義一也

相竝出說业形

凡丵之屬皆從丵

補曰春秋文五年冬十月甲申許男業卒左氏公穀經竝同公羊解云許男業卒正本作辛字案辛者丵之爛字卽說文艸叢生之丵也蓋許男本名丵因此字經傳少見學者罕識故或誤爲業或誤爲辛耳臧琳說經義雜記　丵雖次䇂从羊从形類不从義類首爲业分形下體乃丯字之變丵獄相竝衆出皃丵通族

獄獄角竝出也吳穎芳說說文理董　紹蘭案臧說爲公

羊存一古文爲說文加一明證可寶也漢書曰五鹿

獄獄朱雲折其角故吳以獄獄角竝出說㞢也

讀若泥

補曰讀若寒泥之泥水部泥从水尼聲

𠬞竦手也从𠂇又凡𠬞之屬皆从𠬞

𢪒揚雄說𠬞从兩手　注云蓋訓纂篇如此作古文𢪒

從二手此以古文𢪒爲𠬞也

訂曰段說非也手部𢪒重文𢪒揚雄說拜从兩手下

是𢪒字左从𠂇右上从𠂇下从丅揚雄說爲𢪒六書

正譌作拜卽其意字當作𢱭𢱭則左右皆从𠂇揚雄
說爲𠂆此拜𢱭二字其形與音義皆迥殊何得云此
以古文拜爲𠂆也皋陶謨皋陶拜手稽首召誥洛誥
立政皆云拜手稽首春官大祝辨九拜一曰稽首三
曰空首鄭注稽首拜頭至地也空首拜頭至手所謂
拜手也賈疏引大誓云大子發拜手稽首今按拜手
連文甚爲不詞當爲𢱭手𢱭手卽𠂆手謂竦其兩手
頫首而未至手是以謂之空首𢱭手稽首謂先空首
而後稽首也學者多見拜少見𢱭因譌𢱭首爲拜手
數千年習焉而不察故必拜𢱭之辨明然後知拜手

非拜手凡言拜手皆當作拜手拜手者𢫦手也

𦀚引給也　段改引給爲引繒注云篇韵此字皆作𦋹非也𦋹與𦀚不得合爲一字各本引給也不可通惟廣韵作引繒皃似隨唐相傳說文古本引繒而長之蓋作譌之事與斁解也殬敗也音義相通或曰當作引給給絲勞也

訂曰𦀚字經典罕見薛氏款識載商鐘銘𦀚乃吉金許子鐘銘兩言𦀚其吉金自作鈴鐘張仲簠銘省文作𦀚之金窖砮銘𦀚其吉石上𦀚从𦋹而下从𦍌則亦𦀚之異文王俅集古錄載周蛟篆鐘銘　乃吉金

阮氏款識載周公[illegible]鐘銘睪乃吉金元鏐赤鐈用鑄乃龢鐘周公望鐘銘睪吉金元鏐錛呂作龢鐘叔觥簠銘睪乃吉金自作薦簠曾伯霥簠睪其吉金黃鑪余用自作旅匜陳逆簠睪乃吉金以克乃元配季姜之祥器伯元釋之曰睪說文訓爲引給誼與擇字異紹蘭案釋爲擇者誤也凡金石文所云睪乃吉金睪乃吉石皆謂給乃吉金給乃吉石證以齊侯鎛鐘銘斁睪吉金攴部斁擇也斁睪者擇而引以給之若睪又爲擇則不詞矣二徐本皆作引給玉篇作睪亦非而解爲引給卽云說文作睪則不誤廣韵睪引繒皃

引說文曰司視也其非用說文此條可知段注據之改引給爲引縮云似是隨唐相傳說文古本且云引縮而長之蓋作僞之事又云當作引給皆不可通

共同也从廿𠬞凡共之屬皆从共

𢀜古文共

補曰二徐本古文皆作𢀜宋刻大徐本作𦱵上體相連即篆文𦱵所從出也較今本爲長薛氏款識齊侯鎛鐘銘敬共辟命共作𦱵上下皆不連阮氏款識寰盤共受王命共作𢀜其體又異是知古文不拘一法也

叜老也从又灾　注云大徐本作從又從灾闕按此有義有音則闕者謂從又灾之意不傳也元應曰又音手手灾者衰惡也言脈之大候在於寸口老人寸口脈衰故從又從灾也此說葢有所受之韵會引說文從又灾灾者衰惡也葢古有此五字而學者釋之訂曰桼叜葢本从又从亦亦人之臂亦也言須人以又手扶亦也亦與灾形相近故譌而爲灾元應之說支離坿會夫寸口脈衰老人常態何灾之有而段氏乃引之以爲博乎何郝海說　紹蘭按大徐本闕者闕韵會所引灾者衰惡也五字當據補元應說固屬坿會何

氏欲改灾从亦則穿鑿矣

𡩋籒文从寸㑴笺或从人

臤堅也从又臣聲凡臤之屬皆从臤讀若鏗鏘古文以爲賢字　注云凡言古文以爲者皆言古文之假借也例見屮部漢校官碑親臤寶智又師臤作朋國三老袁良碑優臤之寵按漢魏人用優賢字皆本今文般庚優賢揚歷句葢今文般庚固以臤爲賢也

訂曰案古者書臤才之臤爲臤而書多財之賢爲賢石鼓詩有多賢二字尋其上下文理當爲獲獸衆多之義觀漢碑用此尙不誤而今之經典乃誤矣段若

臂反以古文作㱮爲假借何其到也何郝海說

專六寸簿也　注云說文無簿有薄蓋後人易艸爲竹以分別其字耳六寸薄蓋笏也曰部云回佩也無笏字釋名曰笏忽也君有命則書其上備忽忘也或曰薄可以簿疏物也徐廣車服儀制曰古者貴賤皆執笏卽今手版也杜注左傳珽玉笏也若今吏之持簿蜀志秦宓見廣漢太守以簿擊頰裴松之曰簿手版也六寸未聞疑上奪二尺字玉藻曰笏度二尺有六寸此法度也故其字从寸

訂曰理董云此卽專字所从也簿乃專字之譌楚人

折竹六寸以卜謂之筳篿故曰六寸篿姚嚴校議云
說文無篿字當作六寸專也隸俗作篿與筭形近因
誤後漢書方術傳序有挺專之術離騷經作筳篿卽
筭篿竹部筭長六寸計歷數者是也紹蘭案二說皆
是校議六寸之證尤確方術傳注引楚詞注云筳八
段竹也今本楚詞注作小折竹文選注引作小破竹小破與八段形相近作折者涉下文折字而誤洪興祖補注引方術傳注亦作八段竹則小折小破爲八段之誤明矣蓋筳篿之法每
段皆六寸每一營用二段八段則四營卽揲蓍四營
成易之遺意較爲簡便耳段氏乃仍譌本之篿以笏
當之又以手版證之但古無六寸之笏亦無六寸之

手版段亦自知其說之不可通故云六寸未聞旣曰未聞卽應闕疑又謂上奪二尺字引玉藻笏度二尺有六寸遷就其說似違不知葢闕之義

斁解也　注云此與釋音義同後人區別之

訂曰釆部釋解也斁釋音義雖同部分迥別判然二字安得云後人區別之乎周書梓材篇和懌先後迷民釋文懌字又作斁心部無懌作斁者是和斁卽和解與迷民義正合

从攴睪聲

補曰攴字說云小擊也夲部睪字解云司視也从橫

目从夲令吏將目捕罪人也攴翆是拘捕罪人而擊之榖从攴从翆聲其義爲解者此反訓也

詩曰服之無斁斁猒也　注云猒同猒飽也

訂曰猒當作猒甘部猒字解云飽也从甘从肰厂部猒笮也从厂猒聲一曰合也此二字異部異義斁字之詁本是猒字經典借猒爲猒後人習見猒詁毛傳作猒因改解中猒字爲猒自當更正段氏乃云猒同猒非其義矣

一曰終也

補曰莊氏寶琛曰周書梓材若作室家既勤垣墉惟

其塗墍茨若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘正義云二文皆言斁即古塗字賈昌朝羣經音辨斁塗也音徒引書惟其斁墍茨集韻類篇引書斁丹雘又和懌先後迷民用懌先王受命釋文云懌字又作斁下同據此知古文尚書塗與懌皆作斁斁墍茨斁丹雘用斁先王受命此三斁字皆當訓爲終正義云室器皆云其事終而考田止言疆畎不云刈穫者田以一種但陳脩終至收成故開其初與下二文互也義本明白以作僞傳者讀斁作塗又傅會以爲斁即古塗字明其終而塗飾之然賴此尚知古文本作斁字後人

從傳妄改耳塈茨丹雘爲室器之終事以喻周自文武受命至作洛毖殷致刑措而後其事克終故曰皇天既付中國民越厥疆土于先王又曰用斁先王受命也大誥曰予曷其不于前寧人圖功攸終又曰予曷敢不終朕畝皆此意也其和斁先後迷民之斁則當訓爲悅作僞傳者并下句斁字亦訓爲悅失之矣見王氏廣雅疏證紹蘭案莊說是也惟謂和斁先後迷民之斁當訓爲悅則未然斁無悅訓說文亦無懌字幷無悅字言部說下云說釋也鄭風靜女篇說懌女美箋云說懌當作說釋說釋即學記所謂相說以解則和斁之斁當用斁解也

之訓謂和解先後迷民而和悅之義自見也　又桼丹部雘字解引周書惟其𢾅丹雘許蓋用今文尚書明上文亦作斁塈茨矣故江氏集注音疏改塗爲𢾅注云𢾅猶涂也𢾅塈以堊涂牆也茨以茅葦蓋屋也今謂𢾅字解云閉也雘解善丹而引書作𢾅丹雘試思閉丹雘閉塈茨成何文義乎蓋此引經說叚借之法如莧字解云火不明也引書布重莧席垐字解云以土增大道上垐古文垐从土即引書龍朕堲讒說殄行堋字解云喪葬下土也引書堋淫于家文同一例則𢾅即斁之叚借也玉篇斁余石切又都故切即是斁可讀釋亦可讀蠹也

謂㪉涂聲近亦可叚借涂丹臒涂墍義尙可通茨則茅葺蓋屋不得言涂故江氏讀㪉墍句絶茨字別解然則㪉丹亦句絶臒字亦別解乎莊據孔疏等書作斁據說文訓終其義爲長

㞋行水也　注云左傳說火曰鬱攸從之蒙葺公屋火之行如水之行故曰鬱攸

訂曰左氏哀三季傳司鐸火火踰公宮桓僖災下言救火之事云濟濡帷幕鬱攸從之杜注鬱攸火氣也濡物於水出用爲濟紹蘭按杜解鬱攸爲火氣火氣從之與濟濡帷幕之文不相連貫鬱攸雙聲蓋救火

具從之從帷幕也墨子備穴篇禽子問古人有善攻者穴土而入縛柱施火以壞吾城墨子答以持水者必以布麻斗革盆敝裕畢氏校注云說文裕衣物饒也言敝衣物新布長六尺必以大繩爲箭水瓴容三石以上大小相維盆蠡各二云云其所謂革盆猶傳之轒攸其所謂布麻敝裕新布猶傳之帷幕說文轒木叢生者叢有聚義攸行水也聚布麻敝裕等物濡於行水革盆繫以大繩爲箭以射敵人縛柱之火亦猶濟其所濡之帷幕故名轒攸矣今救火具名水龍用銅爲之若治橐然鼓其橐則水上射如放箭是轒攸之遺制也段解轒

攸云火之行卽杜氏火氣之說亦失之

从支从人水省

㳅秦刻石嶧山文攸字如此　注讀秦刻石嶧山五字爲句又於文上增石字云嶧山石文史記不載其文曰登于繹山羣臣從者咸思㳅長今作攸者傳刻失眞也

訂曰據鄭文寶摹徐鼎臣所授繹山碑本攸字作㳅不作㳅段氏不言所據何本輒云今作㳅者傳刻失眞未免疑誤後學矣

[illegible]捕也

補曰手部捕取也此謂收爲捕取辠人也漢書江充傳遣使者詔郡發吏卒圍趙王宮收捕太子丹又云捕蠱及夜祠視鬼染污令有處輒收捕驗治武五子傳可矯以節收捕充等繫獄窮治其奸詐趙廣漢傳其或負者輒先聞知風諭不改乃收捕之後漢書光武帝紀其牧守令長坐界內盜賊而不收捕者此皆許說所本也叔字解云拾也汝南名收芋爲叔則凡拾取亦謂之收

从攴丩聲

補曰丩字說云一曰瓜瓠結丩起收从丩聲故有撮

聚之義士冠禮記夏收鄭注收言所以收斂髮也小雅都人士篇臺笠緇撮毛傳緇撮緇布冠孔疏以爲撮持其髻是緇撮即夏收遺意

𣥂灼龜坼也

補曰曲禮龜爲卜灼字解云炙也坼字解云裂也此謂𣥂者炙龜裂文卜吉凶之兆也經典通作兆周官大卜掌三兆之灋據釋文舊本作三𣥂詳見下一曰玉兆二曰瓦兆三曰原兆鄭注云兆者灼龜發于火其形可占者其象似玉瓦原之璺罅是用名之焉上古以來作其法可用者有三原原田也杜子春云玉兆帝顓頊之

兆瓦兆帝堯之兆原兆有周之兆賈疏云子春云玉兆帝顓頊之兆瓦兆帝堯之兆原兆有周之兆者趙商問此并問下文子春云連山宓戲歸藏黃帝今當從此說以下敢問杜子春何由知之鄭答云此數者非無明文改之無據故著子春說而已近師皆以爲夏殷周鄭既爲此說故易贊云夏曰連山殷曰歸藏又注禮運云其書存者有歸藏是玉兆爲夏瓦兆爲殷可知是皆從近師之說也　大卜又云其經兆之體皆百有二十其頌皆千有二百鄭注云頌謂繇也三法體繇之數同其名占異耳百二十每體十繇體

有五色又重之以墨坼也五色者洪範所謂曰雨曰濟曰圛曰蟊曰克貞疏云經兆者謂龜之正經體者謂龜之金木水火土龜兆有五而爲百二十者兆別分爲二十四分也每體十繇故千二百也

義疏曰疏謂兆別爲二十四分今以其說推之龜之中直紋謂之千里路灼契之坼以近千里路者爲首稍遠爲中近邊爲尾凡坼之見皆有首中尾焉合三節言之則有雨雨雨雨雨霽雨雨蒙雨雨驛雨雨克又有雨霽雨雨霽霽雨霽蒙雨霽驛雨霽克又雨蒙有五雨驛有五雨克有五而二十五具矣除純體無生

克者不占則二十四五兆各二十四則百有二十之

經兆具矣頌千有二百者更以卡干之日加之與服虔曰卜法橫者爲土立者爲木斜向經者爲金背經者爲火因兆而細曲者爲水　全賜曰五兆五行之體曲爲水銳爲火直爲木圓爲金橫爲土是謂五體蔡沈曰雨者如雨其兆爲水霽者開霽其兆爲火蒙者蒙昧其兆爲木驛者絡驛不屬其兆爲金克者交錯相勝其兆爲土並見周官義疏　紹蘭

謹案經兆與頌古灋不傳其數亦無由可識今謹遵

義疏之說而詳列之如龜坼之兆合於雨則雨雨

雨雨雨霽雨雨蒙雨雨驛雨雨克叉雨霽雨雨霽霽

雨霽蒙雨霽驛雨霽克叉雨蒙雨雨蒙霽雨蒙蒙雨

蒙驛雨蒙克叉雨驛雨雨驛霽雨驛蒙雨驛驛雨驛

克又雨克雨雨克霽雨克蒙雨克驛雨克克此雨兆
二十五也龜坼之兆合於霽則霽霽霽霽蒙霽霽
驛霽霽克霽霽雨又霽蒙霽霽蒙蒙霽蒙驛霽蒙克
霽蒙雨又霽驛霽霽驛蒙霽驛驛霽驛克霽驛雨又
霽克霽霽克蒙霽克驛霽克克霽克雨又霽雨霽霽
雨蒙霽雨驛霽雨克霽雨雨此霽兆二十五也龜坼
之兆合於蒙則蒙蒙蒙蒙驛蒙蒙克蒙蒙雨蒙蒙
霽又蒙驛蒙蒙驛驛蒙驛克蒙驛雨蒙驛霽又蒙克
蒙蒙克驛蒙克克蒙克雨蒙克霽又蒙雨蒙蒙雨驛
蒙雨克蒙雨雨蒙雨霽又蒙霽蒙蒙霽驛蒙霽克蒙

霽雨蒙霽霽此蒙兆二十五也龜坼之兆合於驛則驛驛驛驛克驛驛雨驛驛霽驛驛蒙又驛克驛驛克克驛克雨驛克霽驛克蒙又驛雨驛驛雨克驛雨雨驛雨霽驛雨蒙又驛霽驛驛霽克驛霽雨驛霽霽驛霽蒙又驛蒙驛驛蒙克驛蒙雨驛蒙霽驛蒙蒙此驛兆二十五也龜坼之兆合於克則克克克克雨克克霽克克蒙克克驛又克雨克克雨雨克雨霽克雨蒙克雨驛又克霽克克霽雨克霽霽克霽蒙克霽驛又克蒙克克蒙雨克蒙霽克蒙蒙克蒙驛又克驛克克驛雨克驛霽克驛蒙克驛驛此克兆二十五也

通計雨霽蒙驛克凡兆百二十有五除雨雨雨霽霽霽蒙蒙蒙驛驛驛克克五純體兆無生克不占外是爲經兆之體百有二十玉瓦原三兆瀆同故云皆也雨兆爲水水屬壬癸霽兆爲火火屬丙丁蒙兆爲木木屬甲乙驛兆爲金金屬庚辛克兆爲土土屬戊己以此百二十兆配以十日分而覈之如甲日卜龜而得蒙是其本兆其占或用蒙蒙霽或用蒙蒙克或用蒙蒙驛或用蒙蒙雨或用蒙霽蒙或用蒙霽霽或用蒙霽克或用蒙霽驛或用蒙霽雨或用蒙克蒙或用蒙克霽或用蒙克克或用蒙克驛或用蒙克雨或

用蒙驛蒙或用蒙驛霽或用蒙驛克或用蒙驛驛或
用蒙驛雨或用蒙雨蒙或用蒙雨霽或用蒙雨克或
用蒙雨驛或用蒙雨雨若變而得霽或用霽霽克或
用霽霽驛或用霽霽雨或用霽霽蒙或用霽克蒙或
用霽克霽或用霽克克或用霽克驛或用霽克雨或
用霽驛蒙或用霽驛霽或用霽驛克或用霽驛驛或
用霽驛雨或用霽雨蒙或用霽雨霽或用霽雨克或
用霽雨驛或用霽雨雨或用霽蒙蒙或用霽蒙霽或
用霽蒙克或用霽蒙驛或用霽蒙雨若變而得克或
用克克驛或用克克雨或用克克蒙或用克克霽或

用克驛蒙或用克驛霽或用克驛克或用克驛驛或
用克驛雨或用克雨蒙或用克雨霽或用克雨克或
用克雨驛或用克雨雨或用克蒙蒙或用克蒙霽或
用克蒙克或用克蒙驛或用克蒙雨或用克霽蒙或
用克霽霽或用克霽克或用克霽驛或用克霽雨若
變而得驛或用驛驛雨或用驛驛蒙或用驛驛霽或
用驛驛克或用驛雨蒙或用驛雨霽或用驛雨克或
用驛雨驛或用驛雨雨或用驛蒙蒙或用驛蒙霽或
用驛蒙克或用驛蒙驛或用驛蒙雨或用驛霽蒙或
用驛霽霽或用驛霽克或用驛霽驛或用驛霽雨或

用驛克蒙或用驛克霽或用驛克克或用驛克驛或用驛克雨若變而得雨或用雨雨蒙或用雨雨霽或用雨雨克或用雨雨驛或用雨蒙蒙或用雨蒙霽或用雨蒙克或用雨蒙驛或用雨蒙雨或用雨霽蒙或用雨霽霽或用雨霽克或用雨霽驛或用雨霽雨或用雨克蒙或用雨克霽或用雨克克或用雨克驛或用雨克雨或用雨驛蒙或用雨驛霽或用雨驛克或用雨驛驛或用雨驛雨此甲日所占相生之百二十兆其相克同於乙也如乙日卜龜而得蒙亦其本兆其占或用蒙蒙克或用蒙蒙雨或用蒙蒙霽或用蒙

蒙驛或用蒙克蒙或用蒙克克或用蒙克雨或用蒙
克霽或用蒙克驛或用蒙雨蒙或用蒙雨克或用蒙
雨雨或用蒙雨霽或用蒙雨驛或用蒙霽蒙或用蒙
霽克或用蒙霽雨或用蒙霽霽或用蒙霽驛或用蒙
驛蒙或用蒙驛克或用蒙驛雨或用蒙驛霽或用蒙
驛驛若變而得克或用克克雨或用克克霽或用克
克驛或用克克蒙或用克雨蒙或用克雨克或用克
雨雨或用克雨霽或用克雨驛或用克霽蒙或用克
霽克或用克霽雨或用克霽霽或用克霽驛或用克
驛蒙或用克驛克或用克驛雨或用克驛霽或用克

驛驛或用克蒙蒙或用克蒙克或用克蒙雨或用克

蒙霽或用克蒙驛若變而得雨或用雨雨霽或用雨

雨驛或用雨雨蒙或用雨雨克或用雨霽蒙或月雨

霽克或用雨霽雨或用雨霽霽或用雨霽驛或用雨

驛蒙或用雨驛克或用雨驛雨或用雨驛霽或用雨

驛驛或用雨蒙蒙或用雨蒙克或用雨蒙雨或用雨

蒙霽或用雨蒙驛或用雨克蒙或用雨克克或用雨

克雨或用雨克霽或用雨克驛若變而得霽或用霽

霽驛或用霽霽蒙或用霽霽克或用霽霽雨或用霽

驛蒙或用霽驛克或用霽驛雨或用霽驛霽或用霽

驛驛或用霽蒙蒙或用霽蒙克或用霽蒙雨或用霽
蒙霽或用霽蒙驛或用霽克蒙或用霽克克或用霽
克雨或用霽克霽或用霽克驛或用霽雨蒙或用霽
雨克或用霽雨雨或用霽雨霽或用霽雨驛若變而
得驛或用驛驛蒙或用驛驛克或用驛驛雨或用驛
驛霽或用驛蒙蒙或用驛蒙克或用驛蒙雨或用驛
蒙霽或用驛蒙驛或用驛克蒙或用驛克克或用驛
克雨或用驛克霽或用驛克驛或用驛雨蒙或用驛
雨克或用驛雨雨或用驛雨霽或用驛雨驛或用驛
霽蒙或用驛霽克或用驛霽雨或用驛霽霽或用驛

霽驛此乙日所占相克之百二十兆其相生同於甲

也如丙日卜龜而得霽是其本兆其占或用霽霽克

或用霽霽驛或用霽霽雨或用霽霽蒙或用霽克霽

或用霽克克或用霽克驛或用霽克雨或用霽克蒙

或用霽驛霽或用霽驛克或用霽驛驛或用霽驛雨

或用霽驛蒙或用霽雨霽或用霽雨克或用霽雨驛

或用霽雨雨或用霽雨蒙或用霽蒙霽或用霽蒙克

或用霽蒙驛或用霽蒙雨或用霽蒙蒙若變而得克

或用克克驛或用克克雨或用克克蒙或用克克霽

或用克驛霽或用克驛克或用克驛驛或用克驛雨

或用克驛蒙或用克雨霽或用克雨克或用克雨驛

或用克雨雨或用克雨蒙或用克蒙霽或用克蒙克

或用克蒙驛或用克蒙雨或用克蒙蒙或用克霽霽

或用克霽克或用克霽驛或用克霽雨或用克霽蒙

若變而得驛或用驛驛雨或用驛驛蒙或用驛驛霽

或用驛驛克或用驛雨霽或用驛雨克或用驛雨驛

或用驛雨雨或用驛雨蒙或用驛蒙霽或用驛蒙克

或用驛蒙驛或用驛蒙雨或用驛蒙蒙或用驛霽霽

或用驛霽克或用驛霽驛或用驛霽雨或用驛霽蒙

或用驛克霽或用驛克克或用驛克驛或用驛克雨

或用驛克蒙若變而得雨或用雨雨蒙或用雨雨霽
或用雨雨克或用雨雨驛或用雨蒙霽或用雨蒙克
或用雨蒙驛或用雨蒙雨或用雨蒙蒙或用雨霽霽
或用雨霽克或用雨霽驛或用雨霽雨或用雨霽蒙
或用雨克霽或用雨克克或用雨克驛或用雨克雨
或用雨克蒙或用雨驛霽或用雨驛克或用雨驛驛
或用雨驛雨或用雨驛蒙若變而得蒙或用蒙蒙霽
或用蒙蒙克或用蒙蒙驛或用蒙蒙雨或用蒙霽霽
或用蒙霽克或用蒙霽驛或用蒙霽雨或用蒙霽蒙
或用蒙克霽或用蒙克克或用蒙克驛或用蒙克雨

或用蒙克蒙或用用蒙驛霽或用蒙驛克或用蒙驛驛或用蒙驛雨或用蒙驛蒙或用蒙雨霽或用蒙雨克或用蒙雨驛或用蒙雨雨或用蒙雨蒙此丙日所占相生之百二十兆其相克同於丁也如丁日卜龜而得霽亦其本兆其占或用霽霽驛或用霽霽蒙或用霽霽克或用霽霽雨或用霽驛霽或用霽驛驛或用霽驛蒙或用霽驛克或用霽驛雨或用霽蒙霽或用霽蒙驛或用霽蒙蒙或用霽蒙克或用霽蒙雨或用霽克霽或用霽克驛或用霽克蒙或用霽克克或用霽克雨或用霽雨霽或用霽雨驛或用霽雨蒙或用

霽雨克或用霽雨雨若變而得驛或用驛驛蒙或用
驛驛克或用驛驛雨或用驛驛霽或用驛蒙霽或用
驛蒙驛或用驛蒙蒙或用驛蒙克或用驛蒙雨或用
驛克霽或用驛克驛或用驛克蒙或用驛克克或用
驛克雨或用驛雨霽或用驛雨驛或用驛雨蒙或用
驛雨克或用驛雨雨或用驛霽霽或用驛霽驛或用
驛霽蒙或用驛霽克或用驛霽雨若變而得蒙或用
蒙蒙克或用蒙蒙雨或用蒙蒙霽或用蒙蒙驛或用
蒙克霽或用蒙克驛或用蒙克蒙或用蒙克克或用
蒙克雨或用蒙雨霽或用蒙雨驛或用蒙雨蒙或用

蒙雨克或用蒙雨雨或用蒙霽霽或用蒙霽驛或用
蒙霽蒙或用蒙霽克或用蒙霽雨或用蒙驛霽或用
蒙驛驛或用蒙驛蒙或用蒙驛克或用蒙驛雨若變
而得克或用克克雨或用克克霽或用克克驛或用
克克蒙或用克雨霽或用克雨驛或用克雨蒙或用
克雨克或用克雨雨或用克霽霽或用克霽驛或用
克霽蒙或用克霽克或用克霽雨或用克驛霽或用
克驛驛或用克驛蒙或用克驛克或用克驛雨或用
克蒙霽或用克蒙驛或用克蒙蒙或用克蒙克或用
克蒙雨若變而得雨或用雨雨霽或用雨雨驛或用

雨雨蒙或用雨雨克或用雨霽霽或用雨霽驛或用
雨霽蒙或用雨霽克或用雨霽雨或用雨驛霽或用
雨驛驛或用雨驛蒙或用雨驛克或用雨驛雨或用
雨蒙霽或用雨蒙驛或用雨蒙蒙或用雨蒙克或用
雨蒙雨或用雨克霽或用雨克驛或用雨克蒙或用
雨克克或用雨克雨此丁日所占相克之百二十兆
其相生同於丙也如戊日卜龜而得克是其本兆其
占或用克克驛或用克克雨或用克克蒙或用克克
霽或用克驛克或用克驛驛或用克驛雨或用克驛
蒙或用克驛霽或用克雨克或用克雨驛或用克雨

雨或用克雨蒙或用克雨霽或用克蒙克或用克蒙
驛或用克蒙雨或用克蒙蒙或用克蒙霽或用克霽
克或用克霽驛或用克霽雨或用克霽蒙或用克霽
霽若變而得驛或用驛驛雨或用驛驛蒙或用驛驛
霽或用驛驛克或用驛雨克或用驛雨驛或用驛雨
雨或用驛雨蒙或用驛雨霽或用驛蒙克或用驛蒙
驛或用驛蒙雨或用驛蒙蒙或用驛蒙霽或用驛霽
克或用驛霽驛或用驛霽雨或用驛霽蒙或用驛霽
霽或用驛克克或用驛克驛或用驛克雨或用驛克
蒙或用驛克霽若變而得雨或用雨雨蒙或用雨雨

霽或用雨雨克或用雨雨驛或用雨蒙克或用雨蒙
驛或用雨蒙雨或用雨蒙蒙或用雨蒙霽或用雨霽
克或用雨霽驛或用雨霽雨或用雨霽蒙或用雨霽
霽或用雨克克或用雨克驛或用雨克雨或用雨克
蒙或用雨克霽或用雨驛克或用雨驛驛或用雨驛
雨或用雨驛蒙或用雨驛霽若變而得蒙或用蒙蒙
霽或用蒙蒙克或用蒙蒙驛或用蒙蒙雨或用蒙霽
克或用蒙霽驛或用蒙霽雨或用蒙霽蒙或用蒙霽
霽或用蒙克克或用蒙克驛或用蒙克雨或用蒙克
蒙或用蒙克霽或用蒙驛克或用蒙驛驛或用蒙驛

雨或用蒙驛蒙或用蒙驛霽或用蒙雨克或用蒙雨
驛或用蒙雨雨或用蒙雨蒙或用蒙雨霽若變而得
霽或用霽霽克或用霽霽驛或用霽霽雨或用霽霽
蒙或用霽克克或用霽克驛或用霽克雨或用霽克
蒙或用霽克霽或用霽驛克或用霽驛驛或用霽驛
雨或用霽驛蒙或用霽驛霽或用霽雨克或用霽雨
驛或用霽雨雨或用霽雨蒙或用霽雨霽或用霽蒙
克或用霽蒙驛或用霽蒙雨或用霽蒙蒙或用霽蒙
霽此戊日所占相生之百二十兆其相克同於巳也
如巳日卜龜而得克亦其本兆或用克克雨或用克

克霽或用克克驛或用克克蒙或用克雨克或用克

雨雨或用克雨霽或用克雨驛或用克雨蒙或用克

霽克或用克霽雨或用克霽霽或用克霽驛或用克

霽蒙或用克驛克或用克驛雨或用克驛霽或用克

驛驛或用克驛蒙或用克蒙克或用克蒙雨或用克

蒙霽或用克蒙驛或用克蒙蒙若變而得雨或用雨

雨霽或用雨雨驛或用雨雨蒙或用雨雨克或用雨

霽克或用雨霽雨或用雨霽霽或用雨霽驛或用雨

霽蒙或用雨驛克或用雨驛雨或用雨驛霽或用雨

驛驛或用雨驛蒙或用雨蒙克或用雨蒙雨或用雨

蒙霽或用雨蒙驛或用雨蒙或用雨克克或用雨
克雨或用雨克霽或用雨克驛或用雨克蒙若變而
得霽或用霽霽驛或用霽霽蒙或用霽霽克或用霽
霽雨或用霽驛克或用霽驛雨或用霽驛霽或用霽
驛驛或用霽驛蒙或用霽蒙克或用霽蒙雨或用霽
蒙霽或用霽蒙驛或用霽蒙蒙或用霽克克或用霽
克雨或用霽克霽或用霽克驛或用霽克蒙或用霽
雨克或用霽雨雨或用霽雨霽或用霽雨驛或用霽
雨蒙若變而得驛或用驛驛蒙或用驛驛克或用驛
驛雨或用驛驛霽或用驛蒙克或用驛蒙雨或用驛

蒙霽或用驛蒙驛或用驛蒙蒙或用驛克克或用驛
克雨或用驛克霽或用驛克驛或用驛克蒙或用驛
雨克或用驛雨雨或用驛雨霽或用驛雨驛或用驛
雨蒙或用驛霽克或用驛霽雨或用驛霽霽或用驛
霽驛或用驛霽蒙若變而得蒙或用蒙蒙克或用蒙
蒙雨或用蒙蒙霽或用蒙蒙驛或用蒙克克或用蒙
克雨或用蒙克霽或用蒙克驛或用蒙克蒙或用蒙
雨克或用蒙雨雨或用蒙雨霽或用蒙雨驛或用蒙
雨蒙或用蒙霽克或用蒙霽雨或用蒙霽霽或用蒙
霽驛或用蒙霽蒙或川蒙驛克或用蒙驛雨或用蒙

驛霽或用蒙驛驛或用蒙驛蒙此巳日所占相克之百二十兆其相生同於戊也如庚日卜龜而得驛是其本兆其占或用驛驛雨或用驛驛蒙或用驛驛霽或用驛驛克或用驛雨驛或用驛雨雨或用驛雨蒙或用驛雨霽或用驛雨克或用驛蒙驛或用驛蒙雨或用驛蒙蒙或用驛蒙霽或用驛蒙克或用驛霽驛或用驛霽雨或用驛霽蒙或用驛霽霽或用驛霽克或用驛克驛或用驛克雨或用驛克蒙或用驛克霽或用驛克克若變而得雨或用雨雨蒙或用雨雨霽或用雨雨克或用雨雨驛或用雨蒙驛或用雨蒙雨

或用雨蒙蒙或用雨蒙霽或用雨蒙克或用雨霽驛

或用雨霽雨或用雨霽蒙或用雨霽霽或用雨霽克

或用雨克驛或用雨克雨或用雨克蒙或用雨克霽

或用雨克克或用雨驛驛或用雨驛雨或用雨驛蒙

或用雨驛霽或用雨驛克若變而得蒙或用蒙蒙霽

或用蒙蒙克或用蒙蒙驛或用蒙蒙雨或用蒙霽驛

或用蒙霽雨或用蒙霽蒙或用蒙霽霽或用蒙霽克

或用蒙克驛或用蒙克雨或用蒙克蒙或用蒙克霽

或用蒙克克或用蒙驛驛或用蒙驛雨或用蒙驛蒙

或用蒙驛霽或用蒙驛克或用蒙雨驛或用蒙雨雨

或用蒙雨蒙或用蒙雨霽或用蒙雨克若變而得霽
或用霽霽克或用霽霽驛或用霽霽雨或用霽霽蒙
或用霽克驛或用霽克雨或用霽克蒙或用霽克霽
或用霽克克或用霽驛驛或用霽驛雨或用霽驛蒙
或用霽驛霽或用霽驛克或用霽雨驛或用霽雨雨
或用霽雨蒙或用霽雨霽或用霽雨克或用霽蒙驛
或用霽蒙雨或用霽蒙蒙或用霽蒙霽或用霽蒙克
若變而得克或用克克驛或用克克雨或用克克蒙
或用克克霽或用克驛驛或用克驛雨或用克驛蒙
或用克驛霽或用克驛克或用克雨驛或用克雨雨

或用克雨蒙或用克雨霽或用克雨克或用克蒙驛
或用克蒙雨或用克蒙蒙或用克蒙霽或用克蒙克
或用克霽驛或用克霽雨或用克霽蒙或用克霽霽
或用克霽克此庚日所占相生之百二十兆其相克
同於辛也如辛日卜龜而得驛亦其本兆其占或用
驛驛蒙或用驛驛克或用驛驛雨或用驛驛霽或用
驛蒙驛或用驛蒙蒙或用驛蒙克或用驛蒙雨或用
驛蒙霽或用驛克驛或用驛克蒙或用驛克克或用
驛克雨或用驛克霽或用驛雨驛或用驛雨蒙或用
驛雨克或用驛雨雨或用驛雨霽或用驛霽驛或用

驛霽蒙或用驛霽克或用驛霽雨或用驛霽霽若變

而得蒙或用蒙蒙克或用蒙蒙雨或用蒙蒙霽或用

蒙蒙驛或用蒙克驛或用蒙克蒙或用蒙克克或用

蒙克雨或用蒙克霽或用蒙雨驛或用蒙雨蒙或用

蒙雨克或用蒙雨雨或用蒙雨霽或用蒙霽驛或用

蒙霽蒙或用蒙霽克或用蒙霽雨或用蒙霽霽或用

蒙驛驛或用蒙驛蒙或用蒙驛克或用蒙驛雨或用

蒙驛霽若變而得克或用克克雨或用克克霽或用

克克驛或用克克蒙或用克雨驛或用克雨蒙或用

克雨克或用克雨雨或用克雨霽或用克霽驛或用

克霽蒙或用克霽克或用克霽雨或用克霽霽或用
克驛驛或用克驛蒙或用克驛克或用克驛雨或用
克驛霽或用克蒙驛或用克蒙蒙或用克蒙克或用
克蒙雨或用克蒙霽若變而得雨或用雨雨霽或用
雨雨驛或用雨雨蒙或用雨雨克或用雨霽驛或用
雨霽蒙或用雨霽克或用雨霽雨或用雨霽霽或用
雨驛驛或用雨驛蒙或用雨驛克或用雨驛雨或用
雨驛霽或用雨蒙驛或用雨蒙蒙或用雨蒙克或用
雨蒙雨或用雨蒙霽或用雨克驛或用雨克蒙或用
雨克克或用雨克雨或用雨克霽若變而得霽或用

霽霽驛或用霽霽蒙或用霽霽克或用霽霽雨或用
霽驛驛或用霽驛蒙或用霽驛克或用霽驛雨或用
霽驛霽或用霽蒙驛或用霽蒙蒙或用霽蒙克或用
霽蒙雨或用霽蒙霽或用霽克驛或用霽克蒙或用
霽克克或用霽克雨或用霽克霽或用霽雨驛或用
霽雨蒙或用霽雨克或用霽雨雨或用霽雨霽此辛
日所占相克之百二十兆其相生同於庚也如壬日
卜龜而得雨是其本兆其占或用雨雨蒙或用雨雨
霽或用雨雨克或用雨雨驛或用雨蒙雨或用雨蒙
蒙或用雨蒙霽或用雨蒙克或用雨蒙驛或用雨霽

雨或用雨霽蒙或用雨霽霽或用雨霽克或用雨霽
驛或用雨克雨或用雨克蒙或用雨克霽或用雨克
克或用雨克驛或用雨驛雨或用雨驛蒙或用雨驛
霽或用雨驛克或用雨驛驛若變而得蒙或用蒙蒙
霽或用蒙蒙克或用蒙蒙驛或用蒙蒙雨或用蒙霽
雨或用蒙霽蒙或用蒙霽霽或用蒙霽克或用蒙霽
驛或用蒙克雨或用蒙克蒙或用蒙克霽或用蒙克
克或用蒙克驛或用蒙驛雨或用蒙驛蒙或用蒙驛
霽或用蒙驛克或用蒙驛驛或用蒙雨雨或用蒙雨
蒙或用蒙雨霽或用蒙雨克或用蒙雨驛若變而得

霽或用霽霽克或用霽霽驛或用霽霽雨或用霽霽
蒙或用霽克雨或用霽克蒙或用霽克霽或用霽克
克或用霽克驛或用霽驛雨或用霽驛蒙或用霽驛
霽或用霽驛克或用霽驛驛或用霽雨雨或用霽雨
蒙或用霽雨霽或用霽雨克或用霽雨驛或用霽蒙
雨或用霽蒙蒙或用霽蒙霽或用霽蒙克或用霽蒙
驛若變而得克或用克克驛或用克克雨或用克克
蒙或用克克霽或用克驛雨或用克驛蒙或用克驛
霽或用克驛克或用克驛驛或用克雨雨或用克雨
蒙或用克雨霽或用克雨克或用克雨驛或用克蒙

雨或用克蒙蒙或用克蒙霽或用克蒙克或用克蒙驛或用克霽雨或用克霽蒙或用克霽霽或用克霽克或用克霽驛若變而得驛或用驛驛雨或用驛驛蒙或用驛驛霽或用驛驛克或用驛雨雨或用驛雨蒙或用驛雨霽或用驛雨克或用驛雨驛或用驛蒙雨或用驛蒙蒙或用驛蒙霽或用驛蒙克或用驛蒙驛或用驛霽雨或用驛霽蒙或用驛霽霽或用驛霽克或用驛霽驛或用驛克雨或用驛克蒙或用驛克霽或用驛克克或用驛克驛此壬日所占相生之百二十兆其相克同於癸也如癸日卜龜而得雨亦其

本兆其占或用雨雨霽或用雨雨驛或用雨雨蒙或
用雨雨克或用雨霽雨或用雨霽霽或用雨霽驛或
用雨霽蒙或用雨霽克或用雨驛雨或用雨驛霽或
用雨驛驛或用雨驛蒙或用雨驛克或用雨蒙雨或
用雨蒙霽或用雨蒙驛或用雨蒙蒙或用雨蒙克或
用雨克雨或用雨克霽或用雨克驛或用雨克蒙或
用雨克克若變而得霽或用霽霽驛或用霽霽蒙或
用霽霽克或用霽霽雨或用霽驛雨或用霽驛霽或
用霽驛驛或用霽驛蒙或用霽驛克或用霽蒙雨或
用霽蒙霽或用霽蒙驛或用霽蒙蒙或用霽蒙克或

用霽克雨或用霽克霽或用霽克驛或用霽克蒙或
用霽克克或用霽雨雨或用霽雨霽或用霽雨驛或
用霽雨蒙或用霽雨克若變而得驛或用驛驛蒙或
用驛驛克或用驛驛雨或用驛驛霽或用驛蒙雨或
用驛蒙霽或用驛蒙驛或用驛蒙蒙或用驛蒙克或
用驛克雨或用驛克霽或用驛克驛或用驛克蒙或
用驛克克或用驛雨雨或用驛雨霽或用驛雨驛或
用驛雨蒙或用驛雨克或用驛霽雨或用驛霽霽或
用驛霽驛或用驛霽蒙或用驛霽克若變而得蒙或
用蒙蒙克或用蒙蒙雨或用蒙蒙霽或用蒙蒙驛或

用蒙克雨或用蒙克霽或用蒙克驛或用蒙克蒙或
用蒙克克或用蒙雨雨或用蒙雨霽或用蒙雨驛或
用蒙雨蒙或用蒙雨克或用蒙霽雨或用蒙霽霽或
用蒙霽驛或用蒙霽蒙或用蒙霽克或用蒙驛雨或
用蒙驛霽或用蒙驛驛或用蒙驛蒙或用蒙驛克若
變而得克或用克克雨或用克克霽或用克克驛或
用克克蒙或用克雨雨或用克雨霽或用克雨驛或
用克雨蒙或用克雨克或用克霽雨或用克霽霽或
用克霽驛或用克霽蒙或用克霽克或用克驛雨或
用克驛霽或用克驛驛或用克驛蒙或用克驛克或

用克蒙雨或用克蒙霽或用克蒙驛或用克蒙蒙或用克蒙克此癸日所占相克之百二十兆其相生同於王也通計十日所古是爲其頌千有二百亦玉瓦原三兆遭同故云皆也又玫剛日相生亦有相克柔日相克亦有相生則其數且倍於千有二百矣

从卜㸚象形

補曰㸚象形者从㸚分之㸚乀象龜坼之形吳穎芳

說說文理董

㸚古文𤕣省　注云按古文祇爲象形之字小篆加卜非古文減卜也廣韵曰𤕣灼龜坼出文字指歸兆治

小切引說文分也分也之訓見八部公下兆出說文則不得云出文字指歸葢古本說文卜部無兆兆字八部公字卽龜兆字今公音兵列切卜部𠔁中多一筆以殊於𠔁皆非古也玉篇卜部之外別爲兆部云兆事先見也形也兆同上假令顧氏所據說文早同今本何爲作此紛更乎是必說文無兆而增此一部曉然據篇韵以正說文可無疑矣尋此字之原委葢由虞翻讀尚書分北三苗爲𠔁云𠔁古別字由是信之者讀說文八部之𠔁爲兵列切又增竄入亦聲於說解中而說文乃無龜兆字矣說文無龜兆字梁顧

氏作玉篇乃增兆部於卜部之後隨曹憲作文字指歸乃又收𠦪爲龜兆字而改竄說文者乃於卜部增𠦪爲篆文兆爲古文又恐其形之溷於八部也乃加增一筆以殊之紕繆之由歷歷可見前在八部未能了然後之學者依此說而刪定可也　又云按集韵類篇皆引說文𠦪古省或作𠈊臣光曰按𠈊兵列切重八也𠦪古當作𠈊是則勉强區分蓋由司馬公始徐鍇徐鉉丁度等皆作𠈊司馬公所襲者夏竦輩之書也、

訂曰段氏謂卜部無𠦪兆字八部𠈊字卽𠦪兆字又

謂卜部𠔁中多一筆以別於𠔁皆非古紹蘭按八部𠔁分也从重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別是許氏以分也說𠔁之義从重八說𠔁之形八別也亦聲說𠔁之聲又引孝經說上下有別以證𠔁別異字同聲同義其解甚明與龜兆字迥別吳志虞翻傳注引翻奏鄭元解尙書違失事曰分𠔁三苗𠔁古別字今本吳志注作分北三苗北古別字據云古別字知兩北字本皆作𠔁若作北則不得言古別字矣下文亦不得言又訓北矣此後人以蔡氏古文尙書改之其誤與今本史記五帝本紀同今訂正又訓北言北猶別也蓋虞翻所據尙書本作分𠔁三苗故云𠔁古別字謂鄭訓𠔁爲北北猶別故云又訓北

言北猶別也下二句乃駁鄭說江叔澐曰八與別實不同無如世俗輒用別代八而不知有八字鄭君以時俗習用之字發明古字則人易曉故云八猶別言此八字猶時俗所用之別字也然則鄭君不訓爲北也且鄭注明言分析流之別分析猶分八也鄭君何嘗以八爲北乎虞翻誣鄭不可聽也則虞氏書明作八段氏乃云虞翻讀尚書分八爲分八云八古別字是據誤本裴注爲說如其說翻當云北讀爲八八古別字方合破讀之例何以無讀爲之文直云八古別字乎知其所據經文本作八不作北非讀北爲八也且虞之駁鄭以其八訓北則鄭氏書亦明作八不作北康成仲翔皆漢時人其所見尚書竝作八斷難以分八三苗爲分北三苗更難

以分八三苗爲分兆三苗是八當讀兵列切不當讀
治小切明矣廣韵謂𠬢出文字指歸或曹憲作指歸
時偶未徵引說文或孫愐作廣韵時偶用指歸未檢
說文皆箸書家所常有之事安得因其僅引指歸遂
據爲許書無𠬢兆之證說文八分也从重八八亦聲
明當讀兵列切依廣韵之例當在入聲十七薛乃薛
韵有別無八而列之上聲三十小此則孫愐之誤然
其字固作兆不作八安得因其誤引說文以俗書治
小切之兆當篆文兵列切之八遂據爲八部八卽竄
兆字之證乎又謂玉篇卜部之外別爲兆部是必說

文無兆增此一部曉然今槧玉篇分部原與說文不同如說文爻本在又部而玉篇別增爻部云本在雲部古文雲而別增云部喿本在品部而別增喿部冘本在冂部而別增冘部處本在几部而別增處部磬本在石部而別增磬部索本在𣎳部而別增索部書本在聿部而別增書部牀本在木部而別增牀部弋本在厂部而別增弋部單本在吅部而別增單部如此十一字豈亦說文所無顧氏別增一部乎其不得據此為證抑又明矣今更有切證者周禮釋文於大卜下大書出三兆二字注云音兆亦作兆是唐以前舊

本大卜經文原作三兆其字正从卜从兆作兆與八
分之八形聲皆異此卽說文兆字本於周官之確證
亦卽文字指歸本於周官及說文之確證而釋文云
亦作兆又卽說文兆古文兆省之確證其非竄改說
文者於卜部增兆爲篆文兆爲古文甚明其不能混
卜部之兆爲八部之八更甚明矣況說文之字以兆
爲聲者如珧咷趒趒跳誂鞉甏眺兆朓桃旐姚窕佻
覜頫洮䑬挑姚絩垗銚斛凡二十六字其文皆从八
如段所言盡改从八其形與聲全書皆紊而兆兆亡
矣兵列切之八讀爲治小切之兆而八亦亾矣丁度

集韻温公類篇世所傳者正文注文皆用今體書其引說文自應作𣥂小不作𣥂𠔁至大小徐則篆文皆作𣥂古文皆作𠔁其書具在可覆視也段謂二徐作𠔁不亦誣乎類篇載臣光曰按𠔁兵列切重八也𣥂古當作𠔁言簡而義覈是爲善讀說文足正廣韵之誤段乃謂勉强區分由司馬公始又謂其襲夏竦輩之書不又傎乎然則段氏之智固遠在司馬公之下學者但據釋文所載大卜之三𣥂鄭虞所見尚書之分𣥂及温公此說則二字判然不同可不煩言而決也互詳八部𠔁下

雅鳥也

補曰呂氏春秋本味篇䳭雗之炙高誘注䳭雗鳥名其形未聞畢氏校讎曰舊校曰雗一作獲今案南山經青丘之山有鳥焉其狀如鳩其音若呵名曰灌灌郭注或作濩濩則此雗當作灌獲亦當作濩若雗从豸則是獸名今注云鳥名則當如山海經所說也紹蘭案雅爲正字獲濩皆假借也以形近又轉爲雗灌許所見山海經呂氏春秋作雅字雅卽青丘之鳥狀如鳩音若呵者重呼之則曰雅雅猶燕亦偁燕燕矣

从隹犬聲

補曰玉篇五佳切古音近獲

睢陽有雉水　注云案玉篇邑部邪胡灰切睢陽鄉名

邪卽雅字有雅水而後有邪鄉也

訂曰雅水卽獲水也假借作獲漢書地理志睢陽屬

梁國梁國蒙下云獲水首受甾獲渠東北至彭城入

泗水經獲水出汳水于梁郡蒙縣北又東過蕭縣南

睢水北流注之又東至彭城縣北東入于泗又汳水

篇云汳水又東至梁郡蒙縣爲獲水餘波南入睢陽

城中是睢陽有雅水也獲行而雅廢矣段氏據玉篇

睢陽邪鄉之說以爲有雅水後有邪鄉而不知雅水

之即獲水徒爲此㬥響之詼耳督展獲字禽魯語齊孝公來伐臧文仲問於展禽對曰獲聞之韋注展禽魯大夫展無駭之後柳下惠也字季禽獲展禽之名亦取青止雉鳥爲義非汎言獵所獲禽也傳文借獲爲雅猶文穜字禽之借穜爲雖矣